

# 江陵城、南郡城、荆州城辨正

## ——以考古资料为中心

王红星<sup>1</sup> 朱江松<sup>2</sup>

(1. 纪南生态文化旅游区,湖北荆州 434200; 2. 荆州博物馆,湖北荆州 434200)

**【摘要】**秦将白起拔郢后,在故江北江陵另筑郢城,南郡、江陵县并治于此。西汉中期早、晚段之际,江陵县、南郡治所迁至长江改道后新修的岷峨山城,郢城为郢县治所。东汉时,郢县废。关羽、桓温、王忱重修之“江陵城”,均为岷峨山城。自桓温筑江陵城,始见“荆州城”“江陵城”并称。唐武德初,南郡撤。唐天宝十四载前后,长江改道今荆州城南,江陵郡治迁今荆州城,此后,“江陵城”“荆州城”同指今荆州城至今。

**【关键词】**江陵 南郡 荆州 岷峨山城

**【中图分类号】**K928 **【文献标志码】**A **【文章编号】**2096-6822(2020)02-0052-11

江陵的地望定位于何处,学术界始终存在争议。黄盛璋根据江陵凤凰山汉墓简牍材料提出郢城遗址为秦南郡治所,后来因外城太小,郡治迁到江陵城。<sup>①</sup>同时他认为郢城绝不是汉江陵城而是郢县城,今荆州城即汉晋至今的江陵城所在。<sup>②</sup>李步嘉通过对文献资料的梳理,认为江陵城被称为南郡城、荆州城始于东晋末桓温重建江陵城,定位于宜城市蛮河北岸的杨旗岗、大小湖岗一带<sup>③</sup>,因与流行观点出入较大没有引起学术界的重视。

江陵的地望,是研究荆楚历史地理的基础工作之一,厘清江陵、南郡、荆州之间的关系,不仅是历史地理的重要研究课题,也是当地进行文化遗产保护利用的科学依据。基于此,本文在前人研究的基础上,结合最新考古资料,对上述问题略作探讨,以求教于方家。

**【收稿日期】** 2019-10-28

**【作者简介】** 王红星,男,1957年生,湖北武汉人,博士,纪南生态文化旅游区顾问,主要从事长江中游地区历史地理及考古学研究;朱江松,男,1962年生,湖北荆州人,荆州博物馆副研究员,主要从事秦汉考古研究。

① 黄盛璋:《江陵凤凰山汉墓简牍及其在历史地理研究上的价值》,《文物》1974年第6期。

② 黄盛璋:《关于江陵凤凰山168号汉墓的几个问题》,《考古》1977年第1期。

③ 李步嘉:《汉末魏晋南朝江陵城又称“荆州城”、“南郡城”考释》,《武汉大学学报(哲学社会科学版)》1997年第3期。

## 一、“江陵城”与“南郡城”之迁移

“江陵”一词,最早见于上海博物馆藏楚“江陵行富大夫玺”,则战国晚期楚国已有江陵之称。<sup>①</sup>

1975年上半年,考古工作者在楚都纪南城东南部的凤凰山发掘了168号汉墓,出土竹简有“江陵丞敢告地下丞”的记载,发掘简报认为西汉江陵县城,即今荆州城关东北约2.5千米的郢城。<sup>②</sup>

郢城遗址,位于荆州市纪南生态文化旅游区,其南距荆州古城约2.12千米,西北距楚纪南故城约2.61千米。现存东城垣长1380米、南城垣长1292米、西城垣长1402米、北城垣长1488米,城垣最高处距地面5.6米,城址面积约191.8万平方米。城外有护城河,护城河宽26—35米。城内有大量夯土台基,其中城内中部偏西有两处分布较为密集的夯土台基区。城外分布有65处秦汉墓地。《湖北荆州市郢城遗址考古调查、勘探与试掘报告》认为郢城修建年代在公元前278年至秦统一六国之前,东汉之后就已经废弃。<sup>③</sup>

黄盛璋先生认为郢城遗址为秦南郡郡治所在地,甚是。但他认为郢城绝不是秦汉江陵城,有误。他认为南郡不在江陵,依据是《睡虎地秦墓竹简·语书》之“以次传,别书江陵布,以邮行”<sup>④</sup>。张驰正其断读为“以次传、别书。江陵布,以邮行”。认为“江陵布”应是指由南郡治所江陵县将文书分道别传之意,并不能证明南郡、江陵不在一地。<sup>⑤</sup>张说甚是。

考诸近年发现的大量秦汉简牍材料,以及郢城周边发现的大量秦至西汉武帝前期的下级官吏墓葬,特别是北大收藏的秦水陆路程简中,几条水路都是以江陵为起点,陆上干道也无不行经江陵,西汉前期墓葬多次出现江陵丞给死者签发的告地书,且郢城城内中部偏西有两处分布较为密集的夯土台基区等,说明秦白起拔郢后即在原楚江陵地筑郢城,设南郡和江陵县,并置于此。又据西汉武帝早期松柏35号牍所记南郡属县有江陵而无郢县,《汉书·地理志》载南郡属县江陵、郢县并列,郢字之下颜师古注,莽曰郢亭,《续汉书·郡国志》载南郡江陵仍为首县而不见郢县。由此可知,秦至西汉武帝前期,郢城为南郡郡治与江陵县治所在,西汉高帝至景帝年间有三次置临江国的短暂异动,约在汉武帝后期至成帝元延年之间,南郡与江陵县外迁,郢城为郢县县治,王莽时期郢县改为郢亭县,东汉初年废弃,郢城沦为普通聚落,延至东汉晚期。<sup>⑥</sup>

黄盛璋先生认为西汉南郡治江陵,即为今荆州城。其立论依据,一是从文献史料的梳理,认为《水经注》的江陵县故城指的就是汉江陵城,汉江陵就是今荆州城;二是江陵自有城邑起,即临

① 黄盛璋:《战国“江陵”玺与江陵之兴起因沿考》,《江汉考古》1986年第1期;李学勤:《楚国夫人玺与战国时的江陵》,《江汉论坛》1982年第7期。

② 纪南城凤凰山一六八号汉墓发掘整理组:《湖北江陵凤凰山一六八号汉墓发掘简报》,《文物》1975年第9期。

③ 荆州博物馆:《湖北荆州市郢城遗址考古调查、勘探与试掘报告》,《考古学集刊》第21集,社会科学文献出版社2018年版,第16—43页。

④ 黄盛璋:《关于江陵凤凰山168号汉墓的几个问题》,《考古》1977年第1期,第50页。

⑤ 张驰:《读里耶秦简(贰)9-1861、9-2076小札》,简帛网[2018-05-17],[http://www.bsm.org.cn/show\\_article.php?id=3110](http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=3110)。

⑥ 王建苏、刘建业、王潘盼、朱江松:《郢城遗址的年代与性质新证》,《江汉考古》2020年第3期。

长江。<sup>①</sup>

近年来,荆州博物馆对今荆州城做了大量考古发掘工作,无论是城垣解剖还是城内发掘,均没有发现与城址有关的汉代文化层堆积,其城垣及城内使用时期的文化层堆积,最早只能到唐代,证明今荆州城就是汉江陵城有误。

2011年,荆州考古工作者发现了岷峨山城址,可见五代至明时期的遗物。<sup>②</sup>据该项目领队贾汉清先生介绍,其后他多次到岷峨山城址调查,测得该城址位于今荆州城外西北0.5千米、郢城外西南3.1千米处。虽破坏严重,仍能断续见到土城垣与护城河遗迹,城址东西长约2.1千米、南北宽1.2千米,地面能采集到六朝瓷片和汉代布纹瓦片。

因考古工作有限,目前仅根据岷峨山城址本体的发现很难确定该城址的始建与废弃年代。通过对岷峨山城址外墓地年代的梳理,或许对认识岷峨山城址的年代有所助益。

由于郢城与岷峨山城相距较近,南郡、江陵县迁出后,郢城仍为郢县县治,也就是说郢城与岷峨山城有一段同时有人居住的时期,因此很难将前述郢城周边的65处秦汉墓地区分为归属哪座城址的墓地,也不能排除部分年代为西汉武帝以后至东汉时期的墓地归属岷峨山城址。已知郢城不见六朝及以后时期的文化层堆积,荆州城内最早也只有唐代文化层堆积,因此,那些有六朝至隋墓葬的墓地,显然不应归属郢城或荆州城,而应该归属岷峨山城。据此,将岷峨山城周边已发掘与该城有关的墓葬如表1所示。

表1 岷峨山城周边已发掘墓葬统计表

| 墓地名称 | 隶属         | 距郢城、岷峨山城距离             | 已发掘墓葬数                                          | 资料来源                                                                     |
|------|------------|------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 黄山   | 纪南新区黄山、彭湖村 | 西南距郢城3千米,西南距岷峨山城6千米    | 战国、秦汉、六朝墓93座,其中西汉墓72座,南朝刘宋墓1座规模较大               | 张绪球:《宜黄公路仙江段考古发掘工作取得重大收获》,《江汉考古》1992年第3期;江陵县文物局:《江陵黄山南朝墓》,《江汉考古》1986年第2期 |
| 鸡公山  | 郢城镇郢北村     | 郢城北0.5千米,西南距岷峨山城5千米    | 战国、秦汉、六朝、明清墓944座                                | 张绪球:《宜黄公路仙江段考古发掘工作取得重大收获》,《江汉考古》1992年第3期                                 |
| 扬家山  | 郢城镇黄山村     | 西距郢城1.5千米,西南距岷峨山城4.5千米 | 秦汉、六朝墓180座                                      | 张绪球:《宜黄公路仙江段考古发掘工作取得重大收获》,《江汉考古》1992年第3期                                 |
| 周家小湾 | 纪南镇三红村六、七组 | 东北距郢城5.8千米,东距岷峨山城3千米   | 战国墓1座、东汉墓1座、东晋墓2座、南朝墓16座、唐墓16座、宋墓22座、明墓91座、清墓4座 | 张正发:《荆州市周家小湾战国至清代墓地》,《中国考古学年鉴2015》,中国社会科学出版社2016年版,第294—295页             |
| 吴家山  | 荆州区五台村一组   | 东距郢城遗址0.9千米,南距岷峨山城2千米  | 东汉墓3座、六朝墓2座规模较大、宋墓1座、明清墓68座                     | 李亮:《荆州市荆州区吴家山东汉至清代墓地》,《中国考古学年鉴2015》,中国社会科学出版社2016年版,第297—298页            |

① 黄盛璋:《关于江陵凤凰山168号汉墓的几个问题》,《考古》1977年第1期。

② 中国考古学会编:《中国考古学年鉴2012》,文物出版社2013年版,第332页。

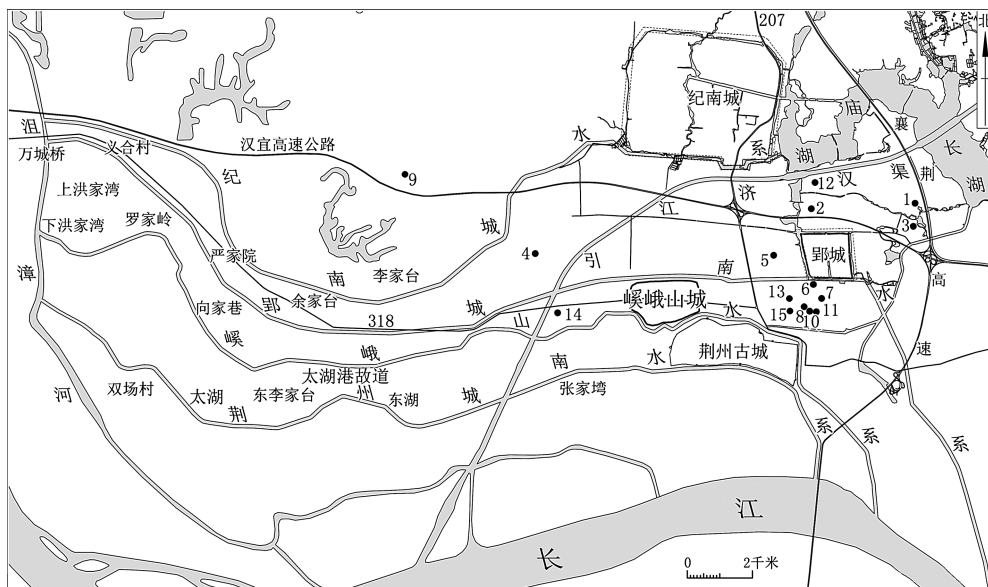
续表

| 墓地名称 | 隶 属        | 距郢城、岷峨山城距离                    | 已发掘墓葬数                                                            | 资 料 来 源                                                      |
|------|------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 西胡家台 | 郢城镇郢南村     | 北距郢城遗址 0.4 千米, 西南距岷峨山城 1.7 千米 | 西汉晚期墓 10 座、东汉早期墓 3 座、六朝墓 2 座、北宋墓 2 座、明墓 10 座                      | 荆州博物馆:《湖北荆州西胡家台墓地发掘简报》,《文博》2016 年第 2 期                       |
| 王氏堰  | 郢城镇荆北村、郢南村 | 北距郢城遗址 0.8 千米, 西南距岷峨山城 1.5 千米 | 西汉中期后段及晚期墓 41 座、东汉墓 9 座、六朝墓 20 座、唐早期墓 2 座、宋墓 79 座、明墓 97 座、清墓 24 座 | 李志芳:《荆州市王氏堰西汉至清代墓地》,《中国考古学年鉴 2015》,中国社会科学出版社 2016 年版,第 296 页 |
| 张家屋台 | 郢城镇荆北村     | 北距郢城遗址 1 千米, 西南距岷峨山城 1.4 千米   | 战国墓 4 座、西汉早期及中期前段墓 8 座、六朝墓 3 座、隋及唐早期墓 3 座、宋墓 13 座、明墓 15 座、清墓 13 座 | 荆州博物馆:《湖北省荆州市张家屋台墓地发掘简报》,《文博》2017 年第 4 期                     |
| 无名冢  | 八岭山镇跑马泉村九组 | 东距岷峨山城 3.9 千米                 | 六朝墓 9 座、宋墓 9 座、明墓 6 座                                             | 荆州博物馆:《318 国道荆州段六朝、宋、明墓葬发掘简报》,《文博》2018 年第 1 期                |
| 夏家台  | 郢城镇荆北村、郢南村 | 北距郢城遗址 1.1 千米, 西南距岷峨山城 0.5 千米 | 战国墓 355 座、西汉中期晚段至西汉晚期墓 49 座, 东汉墓 3 座, 西晋墓 2 座、宋墓 39 座             | 田勇:《荆州市夏家台战国至唐宋墓地》,《中国考古学年鉴 2015》,中国社会科学出版社 2016 年版,第 295 页  |
| 刘家台  | 郢城镇荆北村、郢南村 | 北距郢城遗址 1.1 千米, 西南距岷峨山城 0.5 千米 | 西汉中期晚段墓 16 座, 东汉墓 7 座, 西晋 2 座, 唐早期墓 1 座, 唐中期墓 2 座                 | 荆州博物馆资料                                                      |

表 1 所列墓葬已经整理或发表了简报的笔者都与整理者进行了沟通,对墓葬数量、年代进行了核实与订正。如张家屋台墓地,其简报称 8 座西汉墓均为西汉早期,但鉴于 M39 出土了日光镜,其下葬年代应为西汉中期前段。另外,上述多数墓地年代延续时间较长,离纪南城、郢城、岷峨山城、荆州城距离都不远,所以这些墓地不可能都专属岷峨山城,且所选择范围只限于已发掘的墓葬,因此也无法反映归属于岷峨山城的墓地分布全貌。尽管如此,仍有几点值得注意:与六朝墓位于同一墓地能进行年代分期的西汉墓,只有张家屋台墓地有西汉早期延至西汉中期早段的墓葬,王氏堰、夏家台、刘家台墓地的起始年代均为西汉中期晚段,西胡家台墓地的起始年代则为西汉晚期。这一事实似乎不是偶然,这些与六朝墓处于同一墓地的西汉中期晚段和西汉晚期的墓葬,或有可能均应归属岷峨山城。如此,则可将原确定南郡与江陵县迁至岷峨山城的时间由汉武帝后期至成帝元延年之间缩短至西汉中期早、晚段之际。同时,由于郢城与荆州城均不见六朝至隋代的文化层,分布如此集中且部分墓葬等级较高的六朝至隋代墓地显然不应当归属为一个普通的村落遗址,而应归属岷峨山城。但即便江陵由岷峨山城迁往荆州城后,也不排除岷峨山城原址仍有人居住。王氏堰墓地、张家屋台墓地中,与六朝墓位于同一墓地的唐墓均为唐代早期墓葬,刘家台墓地则有早期唐墓 1 座,中期唐墓 2 座的现象。这种现象,说明岷峨山城迁往荆州城的时间有可能晚于唐代早期。另外,岷峨山城与郢城遗址的相对位置与盛弘之《荆州记》所载

“江陵东北七里有故郢城”<sup>①</sup>基本吻合。因此,岷峨山城址有可能是汉晋至唐早期的江陵城。当然,此说尚需考古发掘工作进一步验证。

因大别山隆起的地质运动,大别山之南的掀斜,使今荆州城附近水系,有逐步南移的趋势,古今水系变化较大(图1)。



1. 黄山墓地 2. 鸡公山墓地 3. 扬家山墓地 4. 周家小湾墓地 5. 吴家山墓地 6. 西胡家台墓地 7. 王氏堰墓地  
8. 张家屋台墓地 9. 无名冢墓地 10. 夏家台墓地 11. 刘家台墓地 12. 窑台子墓地 13. 严家台墓地 14. 七星堰墓地 15. 延庆寺墓地

图1 荆州城附近古代水系与城址、墓地关系示意图

资料来源:根据荆州区提供1:1万沙市坐标系地形图绘制。

由卫星地图观察,结合实地踏勘,发现楚故都纪南城南有一河流故道。其上游平行于今汉宜公路,在义合村附近接今沮漳河,经万城桥、严家院之北、余家台之北、李家台之南,沿今沪聂线往北,经纪南城,东入庙湖。庙湖南岸有鸡公山旧石器时代遗址,其上文化层出土数量较多的小型石片石器,时代约为晚更新世晚期;下文化层含数以万计的砾石石器,时代可能处于中晚更新世之交或稍早。<sup>②</sup> 鸡公山遗址附近数十千米范围内没有包含上述砾石石料的大山,不同岩性的砾石原料,应为长江自三峡地区冲刷而来。由此可知,旧石器时代晚期,长江主泓道应在鸡公山遗址附近。庙湖是指长湖西部水域,长湖为长江河成湖。纪南城古河道与庙湖相接部分的河面较窄,说明东周时期这里已不是长江主泓道。这条古河道或是历史文献所称的扬水故道。

秦汉郢城之南亦有一条古河道。其上游在上洪家湾之北接今沮漳河,经罗家岭、向家巷,往东平行于318国道,经郢城南,南折入长江。《水经·江水注》所称江陵县故城有可能是指秦汉南郡、江陵县同治的郢城,江水则指战国至西汉前期长江故道,江陵城指岷峨山城。郢城之南的古

① [清]陈运溶、王仁俊辑,石洪运点校:《荆州记九种》,湖北人民出版社1999年版,第90页。

② 刘德银、王幼平:《鸡公山遗址发掘初步报告》,《人类学学报》2001年第2期。

河道可能为长江故道,与“江陵自有城邑起,即临长江”完全吻合。

嵯峨山城址之南也有一条古河道。其上游在下洪家湾之南接今沮漳河,往东沿太湖港故道,经嵯峨山城址之南,至荆州城东往东南入江。这条水系应是西汉中期就已经形成的长江故道,东晋金堤应该在这段水系之上。

今荆州城南还有一条河流故道。其上游在双长村接今沮漳河,经太湖、东李家台、东湖、张家湾、荆州城南,东南流入江,这条古河道应是唐宋时期的长江故道。在这条古河道之南还有两条明显的长江故道,其时代当晚至明清时期。今长江主泓道形成的年代,应晚于其北的两条故道。

如果以上论证不误,则至少在战国晚期江陵已出现,秦将白起拔郢后,始设南郡和江陵县,并于当时长江北岸的江陵地始筑郢城,将南郡、江陵县并置于此。西汉中期早段至晚段之际因长江改道等原因,在今太湖港长江故道之北新修嵯峨山城址,将南郡与江陵县并治于此,郢城别为郢县县治。根据文献记载,结合郢城内东汉文化层,知东汉初年郢城已降为普通聚落,沿用至东汉晚期。

自东汉至隋,南郡治所多数时间皆与江陵县同城,故江陵城也称南郡城。其间,汉建安二十四年(219年)至魏黄初三年(222年)前,吴国曾将南郡治所移至公安;又吴赤乌十一年(248年),朱然在江南筑城,一度将南郡治所随江陵城移至长江南岸。<sup>①</sup>

唐武德初年,南郡改为荆州,唐天宝元年(742年)改荆州为江陵郡,此后“江陵”一名继续保留,南郡一名则再无沿用。

## 二、“荆州城”的出现与迁徙

荆州本为地域概念。《尚书·禹贡》“荆及衡阳惟荆州”<sup>②</sup>,即荆山至衡阳之地域,是谓荆州。《禹贡》作者是战国时期魏国人<sup>③</sup>,显示至迟在战国时期,荆州已明确具备地域概念。

西汉武帝元封五年(前106年)设荆州刺史部,所属郡国有南阳郡、南郡、江夏郡、长沙国、桂阳郡、武陵郡、零陵郡。荆州刺史不具备对地方行使管辖权力,亦非郡守的上级,只负责上述区域内的监察。东汉绝大多数时期,除荆州刺史部所属郡国有所变动之外,其监察职能不变。东汉灵帝中平五年(188年),朝廷派中央高级官员九卿,出任州牧。从此,州成为郡之上—级的行政管理机构。<sup>④</sup>

三国时期分别有曹魏、孙吴两个荆州并存,所辖区域不同。景元元年(260年),魏荆州治宛(今河南南阳市),辖南阳、襄阳、江夏、南乡、新城、上庸、魏兴郡。吴荆州治江陵(220—279年),永安五年(262年),辖南郡、江夏、武昌、宜都、建平、武陵、衡阳、长沙、湘东、零陵、桂阳、临贺郡。西晋初荆州治宛(今河南南阳市)。太康元年(280年),移治江陵。建兴元年(313年)移治沌口

<sup>①</sup> 李步嘉:《吴国南郡治所位置考辨》,《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》1999年第2期。

<sup>②</sup> [汉]孔安国传,[唐]孔颖达疏:《尚书正义》卷六,[清]阮元校勘:《十三经注疏》,中华书局1979年版,第149页。

<sup>③</sup> 史念海:《论〈禹贡〉的著作年代》,《陕西师大学报(哲学社会科学版)》1979年第3期。

<sup>④</sup> 周振鹤主编,周振鹤、李晓杰、张莉著:《中国行政区划通史·秦汉卷》,复旦大学出版社2016年版,第421—428、953—958页。

(今武汉市汉阳区东南)。<sup>①</sup>

《宋书·州郡志》载：“荆州刺史，汉治武陵汉寿，魏、晋治江陵，王敦治武昌，陶侃前治沔阳，后治武昌，王廙治江陵，庾亮治武昌，庾翼进襄阳，复还夏口，桓温治江陵，桓冲治上明，王忱还江陵，此后遂治江陵。”<sup>②</sup>《南齐书·州郡志》：“太元十四年(389年)，王忱还江陵。自忱以来，不复动移。”<sup>③</sup>

综上所述，可知荆州原是一地域概念，东汉灵帝中平五年(188年)明确为行政区划概念。汉晋时期荆州治所多次变动，至王忱任荆州刺史才定治江陵。

“荆州”作为城名出现，明显晚于它作为地域概念的出现时间，其最早文献记载见于盛弘之《荆州记》：“荆州城临汉江。”<sup>④</sup>《世说新语·言语篇》南朝梁刘孝标注亦有类似记载。<sup>⑤</sup>

荆州城临汉江与新出简牍材料及考古发现的江陵地望明显不合。前已述及秦汉、六朝江陵临长江而不临汉江。南朝刘宋至梁荆州治江陵<sup>⑥</sup>，唐代以前，通常并不以“汉江”称呼汉水。据此，历代传抄此语可能有误，清倪璠所引：“荆州城临江，汉，临江王所治”<sup>⑦</sup>，或更符合史实。

江陵城被称作荆州城，应当与荆州刺史定治江陵城有关。东晋太元十四年(389年)“王忱还江陵”，此后“不复动移”，此时江陵县、南郡、荆州同治江陵城，江陵城又称荆州城。

李步嘉认为江陵城又称作南郡城、荆州城，始于东晋桓温所建的江陵城，一直沿用至梁元帝时，相承不废。他还认为汉末关羽对江陵城的修筑是扩建而非始筑。<sup>⑧</sup>上述观点，与本文上节所述峨峨山城址的情况基本吻合。

江陵城何时迁往今荆州城，有两大事件值得注意。一是梁承圣四年(555年)江陵城被西魏大军攻陷并遭到毁灭性的破坏，有迁至今荆州城处新建江陵城之可能。<sup>⑨</sup>二是唐天宝十四载(755年)山南东道移治江陵郡<sup>⑩</sup>，此时在今荆州城处新建江陵城亦有可能。

此两说孰是孰非，近年在今荆州城内考古发掘的材料，当具说服力。1987年，配合荆州城新南门破口工程，荆州博物馆对其进行了考古发掘，发现五代及明清时期的砖、土城墙。1997年9月—1998年3月，荆州博物馆对荆州城南垣东端进行了考古发掘，其《报告》结语称：“土城垣地上部分，时代多为五代和宋、明时期，地下部分为六朝至隋、唐时期，可能还有更早期的城墙，而现在可

① 周振鹤主编，胡阿祥、孔祥军、徐成著：《中国行政区划通史·三国两晋南朝卷》上册，复旦大学出版社2014年版，第372、374、519、704页。

② 《宋书》卷三七《志二七·州郡三》，中华书局1997年版，第1127页。

③ 《南齐书》卷一五《志七·州郡下》，中华书局2017年版，第185页。

④ [清]陈运溶、王仁俊辑，石洪运点校：《荆州记九种》，第19页。

⑤ [清]陈运溶、王仁俊辑，石洪运点校：《荆州记九种》，第90页。

⑥ 周振鹤主编，胡阿祥、孔祥军、徐成著：《中国行政区划通史·三国两晋南朝卷》下册，复旦大学出版社2014年版，第958页。

⑦ [北周]庾信撰，[清]倪璠注，许逸民校点：《庾子山集注》卷一《竹杖赋》，中华书局1980年版，第35页。

⑧ 李步嘉：《桓温重建江陵城及有关问题考补》，《湖北大学学报(哲学社会科学版)》1997年第3期；李步嘉：《关羽始筑江陵城说辨误》，《华中师范大学学报(哲学社会科学版)》1997年第4期；李步嘉：《汉末魏晋南朝江陵城又称“荆州城”、“南郡城”考释》，《武汉大学学报(哲学社会科学版)》1997年第3期。

⑨ 石泉：《楚郢都、秦汉至齐梁江陵城故址新探》，《古代荆楚地理新探》，武汉大学出版社1988年版，第417—501页。

⑩ 周振鹤主编，郭声波著：《中国行政区划通史·唐代卷》，复旦大学出版社2012年版，第806页。

见到的砖墙为明、清时期。”<sup>①</sup>

检索《报告》将据称是东汉至两晋地层的 T2⑱、⑲及下层和据称是东晋至隋唐地层的 T2⑮、⑯、⑰层与《报告》图二比对,可知其均为城垣本体夯层堆积。根据地层学原理,城垣本体内的包含物多早于城垣始建年代或与城垣夯筑年代同时。《报告》结语部分,将 T2⑱层出土的 I 式双唇罐(T2⑱: 11)定为隋,Ⅱ式罐口沿(T2⑱: 7)定为唐;将 T2⑰层出土的 B 型Ⅲ式碗(T2⑰: 1)定为唐;将 T2⑮层出土的 B 型Ⅱ式壶流(T2⑮: 3)、I 式青花瓷碗(T2⑮: 6)定为唐。叠压 T2⑱、⑲层的 T3⑥层和叠压 T2⑮、⑯、⑰层的 T3⑤层,应为城内文化层堆积,其内不见出土遗物的报道。叠压 T3⑤层的 T3④层,同样为城内文化层堆积,则出土宋、明时期的遗物(Ⅲ式杯 T3④: 2、V 式罐口沿 T3④: 3、A 型Ⅳ式碗 T3④: 1)。因此,即便是根据《报告》作者所确定的年代,该城垣的始建年代最早也只能为唐代。

2017 年 7 月,荆州博物馆在荆州城内东南角龙凤庄考古发掘 5 000 平方米,在对应荆州古城公安门处发现清代、明代、宋代道路遗迹。<sup>②</sup> 发掘期间笔者曾到现场考察,据发掘领队杨开勇介绍,该地最早的文化层堆积只能到唐代中期。

2017 年 8 月,荆州博物馆对荆州城内西部的开元观周边进行了考古发掘,在开元观山门与雷神殿之间、雷神殿与三清殿之间、三清殿与祖师殿之间中轴线上,发现了一条清代的甬道遗迹,在甬道两侧还发现了附属墙基遗迹。该地最早的文化层为宋代堆积。<sup>③</sup>

今荆州城外分布有大量唐宋至明清的墓地。选择的墓地中没有六朝墓,已发掘有唐、宋、明、清墓葬的墓地列表 2 如下。

表 2 荆州城周边已发掘唐宋明清墓葬统计表

| 墓地名称 | 隶 属        | 距郢城、荆州城                   | 已发掘墓葬数                                | 资 料 来 源                                                                                                                                   |
|------|------------|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 窑台子  | 郢城镇郢北村七组   | 北距郢城 0.5 千米,西南距荆州城 1.8 千米 | 战国墓 16 座、西汉墓 5 座、宋代墓 1 座、清代墓 1 座      | 田勇:《荆州市荆州区窑台子东周、西汉与唐、宋墓地》,《中国考古学年鉴 2013》,文物出版社 2014 年版,第 350—351 页                                                                        |
| 严家台  | 郢城镇荆北村五组   | 荆州城北 1 千米                 | 秦墓 2 座、西汉墓 3 座、唐中期墓 4 座、宋墓 1 座、明墓 1 座 | 孙凡:《荆州市严家台秦至唐宋时期墓葬》,《中国考古学年鉴 2014》,中国社会科学出版社 2015 年版,第 384 页                                                                              |
| 七星堰  | 纪南镇三红村三、四组 | 西南距荆州城 1.5 千米             | 战国墓 130 座、汉墓 2 座、唐中期墓 3 座,宋明清墓 95 座   | 刘建业、贾汉清:《荆州市七星堰战国唐宋及明清时期墓地》,《中国考古学年鉴 2014》,中国社会科学出版社 2015 年版,第 383—384 页;贾汉清、刘建业:《荆州市七星堰战国至清代墓地》,《中国考古学年鉴 2015》,中国社会科学出版社 2016 年版,第 294 页 |

① 湖北省荆州市博物馆、湖北省荆州区博物馆:《荆州城南垣东端发掘报告》,《考古学报》2001 年第 4 期。

② 伍丹:《荆州古城龙凤庄项目考古发掘工作启动 宋明清道路遗迹重见天日》,《荆州日报》2017 年 9 月 8 日,第 5 版。

③ 冉秋实:《荆州开元观完成考古发掘 出土宋代瓷碗陶盆等文物》,荆州新闻网[2017-9-8],<http://www.jznews.com.cn/comnews/system/2017/09/08/011915104.shtml>。

续表

| 墓地名称 | 隶 属      | 距郢城、荆州城       | 已发掘墓葬数                                     | 资 料 来 源                                                                                                                                       |
|------|----------|---------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 延庆寺  | 郢城镇荆北村六组 | 西南距荆州城 1.2 千米 | 西汉墓 22 座, 东汉墓 3 座, 唐中期墓 6 座、宋墓 69 座、明墓 7 座 | 田勇:《荆州市延庆寺西汉至明代墓地》,《中国考古学年鉴 2015》, 中国社会科学出版社 2016 年版, 第 296 页;田勇、田亚洲:《荆州市延庆寺战国至秦汉建筑遗存与西汉至宋代墓葬》,《中国考古学年鉴 2016》, 中国社会科学出版社 2017 年版, 第 376—377 页 |

由于荆州城与岷峨山城相距太近,同样很难将唐代墓葬归属于哪一座城。因考古发掘工作有限,表 2 只列举了 4 处不见六朝墓而有唐、宋、明、清墓葬的墓地。尽管如此,还是有两点特别值得注意。一是这些墓地均位于荆州城北,考古调查发现的其他唐宋墓地也没有位于荆州城南的,荆州城南只见明清墓地,这与上节推断唐宋时的长江故道位于荆州城南完全吻合。二是这些墓地唐墓均为唐代中期,这一现象与城内龙凤庄最早文化层的年代为唐代中期完全吻合,并与上节所述岷峨山城外唐墓下葬年代多为唐代早期相衔接。

唐代中期,长江已改道至荆州城南。“安史之乱”令北方通道多路阻塞,荆襄通道的重要性凸显,荆州也因此成为商旅交通与租赋中转的枢纽。此时,荆州经济大发展,商业繁荣、人口数量激增<sup>①</sup>,对城市容量造成高压。在上述背景下,天宝十四载山南东道移治江陵郡,至德二载(757 年)荆南节度使治江陵郡。<sup>②</sup> 因此,天宝十四载山南东道移治江陵郡应该是在今荆州城处新建江陵城重要的契机。对此,考古发现与历史背景观察,都可作为力证。

由上述可知,今荆州城的城垣始建年代最早只能到唐代,且宋至明清一直沿用。城内文化层堆积年代最早为唐代中期。能确认归属为荆州城墓地的唐墓,年代最早也为唐代中期。因此,“江陵城”之名由指今岷峨山城改为指今荆州城的时间,可能是天宝十四载山南东道移治江陵郡前后。唐以后,“江陵城”之名皆指今荆州城,再无移动,而“荆州”一名则是断续使用。为节省篇幅,现将“荆州”地名与江陵城的关系列表 3<sup>③</sup> 如下:

表 3 唐中期以后“荆州”地名与江陵城关系表

| 年 代          | 州、郡、府名称 | 辖 县 数 | 治 所 |
|--------------|---------|-------|-----|
| 唐天宝元年(742 年) | 江陵郡     | 7     | 江陵城 |
| 唐乾元元年(758 年) | 荆州      | 7     | 江陵城 |

① 林立平:《唐代荆州经济述论》,《中国社会经济史研究》1988 年第 3 期;马莉雅:《唐代荆州政治经济变迁探析》,南京师范大学硕士学位论文,2012 年。

② 周振鹤主编,郭声波著:《中国行政区划通史·唐代卷》,复旦大学出版社 2012 年版,第 806 页。

③ 周振鹤主编,郭声波著:《中国行政区划通史·唐代卷》,复旦大学出版社 2012 年版;周振鹤主编,李晓杰著:《中国行政区划通史·五代十国卷》,复旦大学出版社 2014 年版;周振鹤主编,李昌宪著:《中国行政区划通史·宋西夏卷》,复旦大学出版社 2007 年版;周振鹤主编,李治安、薛磊著:《中国行政区划通史·元代卷》,复旦大学出版社 2009 年版;周振鹤主编,郭红、靳润成著:《中国行政区划通史·明代卷》,复旦大学出版社 2007 年版;周振鹤主编,傅林祥、林涓、任玉雪、王卫东著:《中国行政区划通史·清代卷》,复旦大学出版社 2013 年版;周振鹤主编,傅林祥、郑宝恒著:《中国行政区划通史·中华民国卷》,复旦大学出版社 2007 年版。

续表

| 年 代            | 州、郡、府名称         | 辖 县 数        | 治 所 |
|----------------|-----------------|--------------|-----|
| 唐上元元年(760年)    | 江陵府             | 7            | 江陵城 |
| 唐元和十五年(820年)   | 江陵府             | 8            | 江陵城 |
| 后梁乾化三年(913年)   | 江陵府             | 9            | 江陵城 |
| 后唐同光二年(924年)   | 江陵府             | 8            | 江陵城 |
| 宋乾德元年(963年)    | 江陵府             | 8            | 江陵城 |
| 宋至道三年(997年)    | 江陵府             | 8            | 江陵城 |
| 宋宣和五年(1123年)   | 江陵府             | 7            | 江陵城 |
| 宋建炎四年(1130年)   | 荆南府             | 8            | 枝江  |
| 宋绍兴五年(1135年)   | 江陵府             | 7            | 江陵城 |
| 宋淳熙元年(1174年)   | 荆南府             | 7            | 江陵城 |
| 宋淳熙十年(1183年)   | 江陵府             | 7            | 江陵城 |
| 元至元十三年(1276年)  | 江陵路             | 7            | 江陵城 |
| 元天历二年(1329年)   | 中兴路             | 7            | 江陵城 |
| 元至正二十四年(1364年) | 荆州府             | 7            | 江陵城 |
| 明洪武九年(1376年)   | 荆州府             | 9直辖县、1州、6州辖县 | 江陵城 |
| 明隆庆四年(1570年)   | 荆州府             | 6直辖县、2州、5州辖县 | 江陵城 |
| 清顺治二年(1645年)   | 荆州府             | 2州11县        | 江陵城 |
| 清康熙九年(1670年)   | 荆州府             | 7            | 江陵城 |
| 清乾隆五十六年        | 荆州府             | 7            | 江陵城 |
| 民国元年(1911年)    | 荆宜道荆州府          | 4            | 江陵城 |
| 民国三年(1914年)    | 荆南道             | 20           | 宜昌  |
| 民国十年(1921年)    | 荆宜道             | 16           | 宜昌  |
| 民国二十一年(1932年)  | 第七区行政督察<br>专员公署 | 8            | 江陵城 |
| 民国二十五年(1936年)  | 第四行政督察区         | 9            | 松滋  |
| 1949年          | 荆州行政区督察<br>专员公署 | 8            | 江陵城 |
| 1951年          | 荆州区专员公署         | 11           | 江陵城 |
| 1970年          | 荆州地区            | 12           | 江陵城 |

### 三、结 论

因受材料的局限,前人既不知道岷峨山城址的存在,也不知道荆州附近长江历次改道的地理变迁,更对荆州城的始建年代没做专题研究,故出现对相关文献记载的误读,将秦汉南郡与江陵县异置,误以为汉江陵即是今荆州城,甚至出现长江与江陵城的定位失误,荆州与荆州城概念混淆等误判。

本文在郢城为秦汉南郡、江陵县治所,于西汉武帝后期至成帝元延年之间南郡与江陵县外迁而郢城为郢县县治的前提下,通过对岷峨山城和荆州城考古发现的梳理及周边已发掘墓葬的分析,特别是实地调查发现长江多次改道的事实及其改道与城址南移之间的规律,具体得出一些新见解:

(1) 战国晚期,在原长江北岸即存在江陵。

(2) 纪南城南水系更新世晚期为长江古道,东周时为古扬水故道。郢城南古河道为战国至西汉武帝前期的长江故道。岷峨山城南古河道为西汉中期至唐初的长江故道。荆州城南古河道为唐宋时期的长江故道。长江水道的南移,是促使上述诸城南迁的主要原因之一。

(3) 秦将白起拔郢后,置南郡、江陵县,并在江陵地另筑郢城,将南郡、江陵县并治于此。约在西汉中期早、晚段之间,在长江改道后的今太湖港北岸新修岷峨山城,将江陵县、南郡并治于此,郢城为郢县县治,王莽时期曾短暂置郢亭县,东汉初年,郢城降为普通聚落,沿用至东汉晚期。关羽、桓温、王忱所修江陵城均为岷峨山城。

(4) 因南郡治所多在江陵,故江陵城也称南郡城。唐武德初年,撤郡为州,南郡不复存在。

(5) 荆州原是一地域概念,桓温筑江陵城,荆州、南郡、江陵县同治,始见荆州城、江陵城并称。

(6) 天宝十四载山南东道移治江陵郡前后,因长江改道至今荆州城南,此地成为长江中游重要的政治、经济中心与商旅交通与租赋的重要中转站,故江陵郡治徙至今荆州城,“江陵城”之名也由指今岷峨山城改为指今荆州城处,此地之后再无变更。

上述新解,与近年来考古发现资料完全吻合,证明《水经注》所记不误。但是,本文所述长江改道均指主泓道,东晋金堤修筑之前,此地长江是否为分流分岔河形? 尽管知道西汉中期南郡、江陵县已迁岷峨山处,但其后关羽、桓温、王忱又对该城多次扩建重修,那么目前所见的城垣、护城河遗迹,是否年代为西汉中期? 相信今后有更多的考古新材料出土,补充完善上述结论。

**致 谢** 感谢荆州博物馆祁慧、贾汉清、杨开勇、赵晓斌、李志芳、刘建业、田勇、张正发、孙凡、陈程、康茜为本文提供资料支持,肖玉军、王家鹏为本文制图。